



Oui mais les cyclistes...



Vous grillez les feux!

Il y a deux types de personnes, celles qui traversent au piéton rouge... et celles qui mentent !

Les feux ne protègent souvent que les automobilistes : piétons et cyclistes se voient "tourner dessus" par des véhicules qui les voient mal. C'est pour ces raisons qu'on a inventé les M12 !

Les cyclistes ne meurent généralement pas en grillant des feux, mais justement au redémarrage, écrasé.e.s par des P.L.

Si personne ne respecte un feu, il faut se poser la question de la pertinence du feu ! (inventé pour les voitures)



Oui mais les cyclistes...



Vous roulez sur les trottoirs!

Rouler sur les trottoirs est à décourager : c'est un espace réservé aux piétons. MAIS.

Les cyclistes n'aiment pas ça, on demande d'ailleurs toujours des pistes bien séparées !

S'ils et elles roulent sur le trottoir, c'est qu'ils ou elles se sentent en danger sur la route, ou parfois pour éviter de gros détours ou car c'est le seul chemin possible.

La solution : un réseau cyclable de qualité avec pistes, DSC...

Dans certains villes, il y a une injonction paradoxale avec des pistes non séparées, sur le trottoir... (Cagnes)



Oui mais les cyclistes...



Comment jouer ?

Formez deux équipes de 1 à 35 000 000 de joueurs et joueuses.

Mélanger les cartes et poser le deck face rouge vers le haut.

Pendant 1min30 à 2 min, la première équipe interpellé la seconde avec le "Oui mais les cyclistes" qui est écrit sur la carte. La deuxième équipe doit répondre à la première, qui usera évidemment de force mauvaise foi et arguments fallacieux!
Le dos de la carte contient quelques pistes pour aider à répondre si nécessaire.

Au bout du temps imparti, passez à la carte suivante et échangez les rôles!



Oui mais les cyclistes...



Vous n'êtes jamais content.e.s !

Si nous protestons souvent face à de nouveaux projets, c'est parce-que nous avons souvent des raisons de le faire...
Nous ne demandons qu'à applaudir !

Si les projets d'aménagements cyclables respectaient les recommandations du CEREMA, tout se passerait beaucoup mieux.

Si les usagers et usagères étaient davantage consulté.e.s en amont, ils et elles ralerait moins en aval.



Oui mais les cyclistes...



Vous prenez toute la place sur la route!



Oui mais les cyclistes...



**Vos pistes coûtent cher, qui va payer?
Pas moi, je refuse!**

Tout le monde paie pour les routes et les trottoirs, c'est pareil pour les pistes cyclables qui profitent à tout le monde.

Le coût au km d'une infrastructure cyclable est bien inférieur à celui d'une route (source).

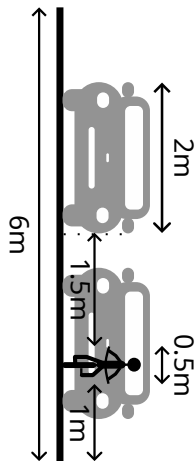
Si les collectivités respectaient la LOM, les pistes seraient faites en même temps que la route, avec un faible surcoût.

Si chacun et chacune payait uniquement à l'utilisation, les automobilistes paieraient une fortune, surtout à la campagne.

-> voir le concept d'intérêt général et d'externalités +/-.

Si vous ne pouvez pas doubler un vélo c'est parce-que c'est vous qui prenez toute la place! (et les voitures d'en face)

Cas des pelotons : quand on voit un groupe de cyclistes, on dit qu'ils prennent toute la place. Quand on voit un groupe d'automobilistes, on appelle ça un bouchon.





Oui mais les cyclistes...



A cause de vos pistes cyclables on ne peut plus rouler!

Depuis des décennies, il y a toujours plus de voitures et toujours plus de bouchons. Les bouchons n'ont pas attendu le vélo!
E.g. les USA où tout est fait pour la voiture et il y a malgré tout des embouteillages aussi!

La seule solution qui fonctionne contre les bouchons, c'est des alternatives crédibles à la voiture. C'est ce que montre l'exemple des pays qui ont une politique cyclable qui fonctionne.

On pourra rappeler le taux de remplissage moyen d'une voiture :
1.1 en trajet pendulaire, 1.3 en règle générale.



Oui mais les cyclistes...



Vous ne respectez pas le code de la route.

Le contrat social "Respectez les règles et tout se passera bien pour vous." n'est pas valable à vélo aujourd'hui. Le code de la route et la signalisation sont souvent mal faits pour les vélos, et c'est souvent impossible voire dangereux de respecter les règles !
Beaucoup d'infractions à vélo correspondent à des comportements pour se sentir plus en sécurité.

Les personnes commettent juste des infractions différentes en voiture (vitesse, téléphone...) et à vélo (contresens, trottoir, feux) -> voir les cartes associées !

Parler des biais de perception (confirmation, saillance, etc.)



Oui mais les cyclistes...



Les Double-sens cyclables, c'est dangereux!

C'est factuellement faux. Il y a un long retour d'expérience sur le sujet qui prouve le contraire.

Le DSC est la norme en France depuis 2010 en zone 30 et 2013 dans toutes les rues limitées à moins de 30. Il existe à Strasbourg depuis 1983, et partout ailleurs en Europe.

On est capable de faire se croiser deux camions sur une route de montagne, on peut faire se croiser un vélo et une voiture en ville...

Beaucoup de cyclistes préfèrent voir une voiture arriver en face plutôt que l'entendre mettre la pression dans leurs dos.



Oui mais les cyclistes...



On vous fait des pistes cyclables et vous ne les utilisez pas!*

*vous roulez sur la route

Il y a plein de raisons qu'une personne n'utilise pas une piste cyclable qui existe:

- elle ne va pas là où elle veut aller;
- elle est nulle (partagée avec les piétons, pleine de trous, retour sur la route avec un stop etc.)
- l'entrée n'est pas bien signalée et il est ensuite impossible d'y aller;
 - elle est en travaux;
- la personne a eu tellement de mauvaises expériences qu'elle n'a plus confiance.

Sauf mention contraire de la signalisation, les cyclistes ont le droit (autant que les autres) de rouler sur la chaussée des voitures.



Oui mais les cyclistes...



Vous allez tuer les commerces en ville. (No parking, no business)

Ce qui tue le commerce en ville, c'est la dépendance à la voiture, le e-commerce et les ZA de périphérie. Un espace public attractif, cyclable et marchable favorise le commerce local et la vie de quartier.

L'essentiel des commerçants surestiment ++ la proportion des automobilistes VS autres modes.

Devant un commerce on gare 1 voiture ou 10 vélos.

Les cyclistes ont un plus petits panier moyen mais viennent plus souvent! Ils dépensent plus en moyenne.



Oui mais les cyclistes...



Tout le monde ne peut pas faire du vélo !

Tout le monde ne peut pas faire de la voiture ! Les enfants, ados, personnes âgées, ceux qui n'ont pas les moyens, etc. Ces personnes représentent 33% des Français.es [CREDOC, Les Ecoconduits de la voiture].

Une ville cyclable et marchable est bien plus inclusive : plus de personnes (âge, moyenst etc.) peuvent faire du vélo ou marcher, les PMR peuvent emprunter les itinéraires cyclables. Et ça n'empêche pas ceux qui en ont besoin de conduire !

L'essentiel, c'est d'avoir le choix.



Oui mais les cyclistes...



Vous êtes un danger pour les piétons.

L'essentiel des piéton.ne.s sont tué.e.s par des véhicules motorisés. Energie cinétique = $1/2 mv^2$.

Beaucoup de problèmes de cohabitation cyclistes-piéton.ne.s viennent de mauvaises infrastructures : trottoirs partagés, pistes mal séparées. Ces situations sont aussi dangereuses pour les cyclistes. La solution est à chercher avec de bons aménagements.

Aux passages piétons, l'aménagement peut améliorer les choses. Il y a aussi un problème de respect de cette signalisation par toutes les usagers et usagères.

Biais de motonormativité VS danger perçu des autres modes.



Oui mais les cyclistes...



On vous fait des pistes cyclables et elles sont vides.

Une route encombrée n'est pas un signe de performance, au contraire.

Une piste cyclable semble généralement peu encombrée car la circulation des vélos reste fluide beaucoup plus longtemps que celle des voitures, font moins de bruit et prennent moins de place!

Questionner l'observation : où? Quand? Que disent les comptages ?

Une piste peut ne pas (encore) être utilisée si elle n'est pas reliée au réseau où si elle est à un endroit où il n'y a pas de demande de transport intense.

Il y a plein de routes en France qui sont peu utilisées!



Oui mais les cyclistes...



Joker

"Les cyclistes, ça n'existe pas".

Il n'y a pas de cérémonie avec de l'encens et des capes à capuches dans une crypte quand on achète un vélo.

Les cyclistes et automobilistes sont les mêmes personnes à des moments différents.

Quand on voit une personne faire "n'importe quoi", il vaut le coup de se poser la question de l'aménagement et des circonstances qui peuvent l'expliquer. On ne devient pas fou en touchant un vélo.

En dernier recours : un abruti sur un vélo reste un abruti.



Oui mais les cyclistes...



On ne peut pas tout faire à vélo!

Mais on peut quand même faire plein de choses avec !

Il n'a jamais été question de forcer tout le monde à tout faire à vélo. Juste de le rendre possible pour le plus grand nombre.

L'objectif est que les gens aient le choix d'utiliser leur voiture s'ils ou elles en ont une ou un autre mode.

Si seuls les déplacements pour lequel la voiture est nécessaire était faits avec, il y aurait moins de bouchons, plus de place, moins de danger etc.

40% des trajets de moins de 3km en voiture.



Oui mais les cyclistes...



On verra où vous serez cet hiver.

Il est bien connu que le vélo est populaire uniquement dans les endroits où le climat est doux et ensoleillé : Pays-Bas, Belgique, Danemark. En France Strasbourg, Paris...

Il est toujours possible de décider de changer de mode (voiture, TC) ou reporter son trajet. Une ville avec un réseau de TC efficace offre plus de choix! (c'était déjà le bazar à Nice les jours de pluie avant les pistes cyclables)

La pratique chute par mauvais temps mais ne s'effondre pas. "Il n'y a pas de mauvais temps, il n'y a que de mauvais vêtements." "I'm not made of sugar" (les Néerlandais.es)



Oui mais les cyclistes...



Moi, je n'ai pas envie de faire du vélo.

Eh bien n'en fais pas !

Mais tout le monde n'a pas envie de faire de la voiture non plus.

Un bon système de mobilité offre le choix. Ce n'est pas parce-que toi tu ne veux pas utiliser le vélo qu'il faut empêcher les autres de le faire.

Aujourd'hui, une part importante des personnes sont dépendantes de leur voiture : elles aimeraient pouvoir s'en passer mais ne peuvent pas faute d'alternative.

Aux Pays-Bas, les gens ont encore des voitures et les utilisent!



Oui mais les cyclistes...

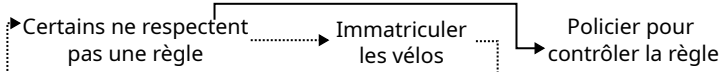


On devrait immatriculer les vélos.

On immatricule les véhicules qui nécessitent un permis, comme les voitures et les scooters.

Ils nécessitent un permis pour la même raison qui fait que tu peux acheter un couteau au supermarché mais pas un pistolet ou un lance-roquettes. Les trois peuvent être létaux, mais deux sont bien plus efficaces.

La complexité, le coût, l'impact sur la pratique etc. VS l'utilité ne le justifient pas par rapport à l'existant (FNUCI).



Oui mais les cyclistes...



On ne va pas faire des pistes pour deux cyclistes par jour.

On ne construit pas un pont en comptant les personnes qui traversent à la nage.

Dans la mobilité, qui dépend de travaux d'infrastructure lourds, c'est essentiellement l'offre qui guide la demande, pas l'inverse. Si on fait des routes pour les voitures, les gens vont circuler en voiture, pas magiquement prendre le train ou se mettre en danger à vélo.

Paris est un bon exemple de l'effet de la mise en place d'un réseau continu sur la pratique. Mais aussi Séville et dans une moindre mesure... Nice!



Oui mais les cyclistes...



On peut partager la route.

C'est vrai ! A condition que les voitures roulent lentement et ne soient pas trop nombreuses ! C'est l'intérêt de changer les plans de circulation dans les quartiers résidentiels.

Rappelez vous en la prochaine fois que vous suivrez un ou une cycliste dans une rue à une seule voie. (clin d'oeil)

Sur les grands axes, seule une minorité de personne accepte de prendre le risque de partager la route avec une circulation motorisée rapide et intense. Le partage se fait au détriment de la sécurité des plus vulnérables.



Oui mais les cyclistes...



On devrait rendre le casque obligatoire.

Dans une vision santé publique, l'obligation est à mettre en regard de son impact sur la pratique, qui a des effets bénéfiques avérés.

Presque personne ne porte de casque aux Pays-Bas et pourtant tout le monde fait du vélo et c'est un des pays les plus sûrs pour ça.

Le casque ne protège pas d'un poids lourd qui te roule dessus (c'est comme ça qu'on meurt en ville à vélo), d'une collision avec une voiture à vive allure. Il ne protège pas tes jambes, tes bras, ta colonne vertébrale, ton visage, tes mains. **De bonnes infrastructures oui.** Dans une approche système sûr (Vision zéro), les protections individuelles sont tout en bas de la pyramide.



Oui mais les cyclistes...



Oui mais les cyclistes...



Vous faites comment avec des enfant ?

Demandons aux Néerlandais.es, qui n'ont pas l'air en voie d'extinction ?

Il existe de nombreuses solutions : sièges enfants, vélos cargos, remorques. Mieux! Avec une ville où les infrastructures permettent d'être en sécurité, les enfants peuvent faire du vélo aussi. Et l'avantage, c'est qu'en général, les enfants aiment ça ! En réduisant la place de la voiture individuelle, on rend de la place et de l'autonomie aux enfants.

Une ville cyclable n'est pas une ville sans voiture. Il reste toujours possible d'utiliser la sienne ou un véhicule partagé au besoin.